

ACUERDOS ADOPTADOS POR LA COMISIÓN DE SALA DE GOBIERNO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL PAÍS VASCO DEL DIA 28 DE JUNIO DEL AÑO 2024

ASISTENTES:

Excmo. Sr. Presidente

D. Ignacio José Subijana Zunzunegui

Ilmos. Sres.

D. Luis Ángel Garrido Bengoechea

D^a. Reyes Goenaga Olaizola

D. Aner Uriarte Codon

D. Alfonso Álvarez-Buylla Naharro

Ilma. Sra. Secretario de Gobierno

D^a Blanca Rosa Barbero Blanco

PRIMERO.-LECTURA Y APROBACIÓN DEL ACTA DE LA REUNIÓN ANTERIOR.-

Leída, es aprobada por unanimidad.

SEGUNDO.-EJECUCIÓN DE LOS ACUERDOS DE LA REUNIÓN ANTERIOR.-

La Sala es y queda informada del cumplimiento de los acuerdos adoptados en la reunión anterior.

1.- Magistrados y Jueces

1.1.-SOLICITUD DE JUBILACION VOLUNTARIA

La Sala toma conocimiento del escrito presentado por la Ilma. Sra. Dña. Ana Isabel Gutiérrez Gegúndez, Magistrada de la Sección nº 3 de la Audiencia Provincial de Bizkaia, ante el Consejo General del Poder Judicial, mediante el que de conformidad con el artículo 288 y ss. del Reglamento Orgánico de la Carrera Judicial, interesa que, previa la incoación del oportuno expediente, se acuerde en

su día la jubilación voluntaria a fecha 1 de enero de 2025 y cuantos efectos corresponden a la misma, y del tenor literal siguiente:

“ACUERDO DE [EXCMO.SR](#) PRESIDENTE DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL PAIS VASCO.

En la solicitud de la Ilma. Sra. ^D. Ana Isabel Gutierrez Gegundez, Magistrada de la Audiencia Provincial de Vizcaya, concurren los presupuestos normativos de la jubilación voluntaria por razón de edad, que cumplió XXX años el pasado 6 de mayo, y tiene reconocidos 39 años de servicio efectivos.”

La Sala suscribe el informe emitido por el Excmo. Sr. Presidente y acuerda informar favorablemente a la solicitud de jubilación voluntaria formulada por el Ilma. Sra. Magistrada de la Sección tercera de la Audiencia Provincial de Bizkaia, por cumplimiento de la edad legal, y trasladarla al Consejo General del Poder Judicial a través del Servicio de Personal Judicial.

1.2.-DACIÓN DE CUENTA DE ACUERDO DEL EXCMO. SR. PRESIDENTE SOBRE ADSCRIPCIÓN DE JAT D^a. FORTUNATA CECILIA OSMA CASTELLANOS.

Se da cuenta a la Sala del Acuerdo dictado por la Presidencia de este Tribunal Superior de Justicia, de fecha 19 de junio de 2024, mediante el que se acuerda la adscripción del JAT D^a. Fortunata Cecilia Osma Castellanos, del tenor literal siguiente:

“ACUERDO DE DESIGNACIÓN DE LOS JUECES DE ADSCRIPCIÓN TERRITORIAL

ANTECEDENTES

PRIMERO.- Por resolución del Concurso de traslados de Juezas y Jueces publicado en el BOE de 21 de mayo de 2024, la Jueza Dña. FORTUNATA CECILIA OSMA CASTELLANOS, pasa a desempeñar una plaza de Jueza en adscripción territorial del TSJ del País Vasco, provincia de Bizkaia.

SEGUNDO.- Con fecha 19 de junio de 2024, cesará en su actual destino, el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 4 de Durango.

TERCERO.- Convocado concursillo con las plazas disponibles en el Territorio Histórico de Bizkaia, solicitó la adscripción por orden de preferencia al Juzgado de Violencia nº 2 de Bilbao; al Juzgado de Primera Instancia nº 1 de Bilbao; al Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 5 de Getxo; y al Juzgado de lo Social nº 8 de Bilbao.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

PRIMERO.- El artículo 347 bis. 2. LOPJ determina que los jueces de adscripción territorial ejercerán sus funciones jurisdiccionales en las plazas que se encuentren vacantes o en aquellas plazas cuyo titular esté ausente por cualquier circunstancia. Excepcionalmente, podrán ser llamados a realizar funciones de refuerzo, en los términos establecidos en el apartado 5. La designación para estas funciones corresponderá al Presidente del Tribunal Superior de Justicia del que dependan, que posteriormente dará cuenta a la respectiva Sala de Gobierno. En los mismos términos se pronuncia el artículo 6.1 del Reglamento de Desarrollo del Estatuto e los Jueces de Adscripción Territorial aprobado por Acuerdo de 24 de noviembre de 2016.

SEGUNDO.- Atendiendo a la solicitud formulada por Dña. Fortunata Cecilia Osma Castellanos, se la adscribe al Juzgado de Violencia nº 2 de Bilbao.

RESUELVO

Designar a la JAT Dña. FORTUNATA CECILIA OSMA CASTELLANOS para que ejerza jurisdicción en el Juzgado de Violencia nº 2 de Bilbao desde el día 9 de julio de 2024 hasta la incorporación de la titular del citado órgano judicial.

Dese cuenta a la Sala de Gobierno de esta designación.”

1.3.- DACIÓN DE CUENTA DEL ACUERDO 27. 2º ADOPTADO POR LA COMISIÓN PERMANENTE DEL CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL EN SU REUNIÓN DEL DÍA 20 DE JUNIO DE 2024 RELATIVO AL ACUERDO 1.6 DEL PLENO DE SALA DE GOBIERNO DE ESTE TRIBUNAL DE FECHA 31 DE MAYO DE 2024.

Se da cuenta a la Sala del Acuerdo adoptado por la Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial en su reunión celebrada el día 20 de junio de 2024, relativo al Acuerdo 1.6 del Pleno de Sala de Gobierno de este Tribunal Superior de Justicia de 31 de mayo de 2024; proponiendo la prórroga de la especialización de los Juzgados de Primera Instancia nº 5 de Vitoria, nº 8 de Donostia y nº 15 de Bilbao, hasta el 31 de diciembre de 2024; para la atribución de manera exclusiva y excluyente o no excluyente, según los casos, de asuntos relativos a acciones individuales sobre condiciones generales incluidas en contratos de financiación con garantías reales inmobiliarias cuyo prestatario sea una persona física, para el segundo semestre del año 2024.

1.4.-DACIÓN DE CUENTA DEL ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL RELATIVO A LA ADOPCIÓN DE UNA TERCERA FASE DEL PLAN DE ACTUACIÓN PARA LA REVISIÓN DE LAS MEDIDAS EN MATERIA DE CAPACIDAD DE LAS PERSONAS PREVISTA EN LA DISPOSICIÓN TRANSITORIA 5ª DE LA LEY 8/2021, DE 2 DE JUNIO, POR LA QUE SE REFORMA LA LEGISLACIÓN CIVIL Y PROCESAL PARA EL APOYO A LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD EN EL EJERCICIO DE SU CAPACIDAD.

Se da cuenta a la Sala del Acuerdo adoptado por la Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial en su reunión de 20 de junio de 2024, por el que se considera que es necesaria la adopción de una tercera fase del plan de actuación a que se refiere el párrafo primero de este acuerdo, siendo del tenor literal siguiente:

“Primero.- Tomar conocimiento de los informes del Servicio de Inspección de fechas 19 y 27 de marzo de 2024 de evaluación de la segunda fase del plan de actuación para la revisión de las medidas en materia de capacidad de las personas previstas en la disposición transitoria 5.ª de la Ley 8/2021, de 2 de junio, por la que se reforma la legislación civil y procesal para el apoyo a las personas con discapacidad en el ejercicio de su capacidad.

Segundo.- Considerar que es necesaria la adopción de una tercera fase del plan de actuación a que se refiere el párrafo primero de este acuerdo, a cuyo fin y para su impulso, debe comunicarse el presente acuerdo a la Fiscalía General del Estado y al Ministerio de Justicia a través de la Dirección General para el Servicio Público de

Justicia. Y ello con la finalidad de que se proceda a la mayor brevedad a la celebración de una comisión mixta CGPJMJUS_FGE en la que se concrete el contenido, calendario, objetivos y coste del mencionado plan de actuación.

Tercero.- Participar este acuerdo a los tribunales superiores de justicia para que interesen de los órganos judiciales con competencia en asuntos sobre la capacidad de las personas incluidos en su ámbito de aplicación, la adhesión a la medida de auto refuerzo prevista.

Cuarto.- Comunicar este acuerdo al Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial.”

La Sala queda enterada y acuerda participar a los Juzgados concernidos el contenido del Acuerdo a fin de interesar de los mismos que a la mayor brevedad posible manifiesten su voluntad sobre la adhesión a la medida de auto refuerzo prevista en el mismo.

2.- Relativo a Magistrados Suplentes y Jueces Sustitutos

2.1.-RETRIBUCIONES DE JUECES/ZAS SUSTITUTOS/AS Y MAGISTRADOS/AS SUPLENTE JUNIO 2024.

Se da cuenta de la comunicación remitida por la Dirección General de Relaciones con la Administración de Justicia, sobre el pago de retribuciones a Magistrados/as suplentes y Jueces/Juezas sustitutos/as, en las que se informa, en cumplimiento de lo dispuesto en el Artículo 5.2 del RD 431/2004, que el importe abonado en el mes de junio es de 210.378,00 euros.

Por tanto, el gasto acumulado en el ejercicio 2024 hasta el mencionado mes ha sido de 1.044.250,1 euros, equivalente al 56,65% del total asignado para todo el año a esta Sala de Gobierno para el pago de las retribuciones de los Magistrados/as suplentes y Jueces/zas sustitutos/as.

Así mismo se indica que el gasto mensual medio que orientativamente deberá llevarse a cabo es de 153.613,7 euros.

Se da cuenta a la Sala, igualmente, de los anexos facilitados por el Ministerio de Justicia consistentes en cuadro en el que aparece el gasto agrupado por motivos de sustitución, y desglose del gasto mensual por órganos judiciales.

La sala toma conocimiento de las comunicaciones precedentes.

2.2.- RATIFICACIÓN DEL LLAMAMIENTO A FAVOR DE JOSE CARLOS MORALEDA PARA EL JUZGADO DE VIOLENCIA SOBRE LA MUJER DE DONOSTIA.

La Sala acuerda por unanimidad ratificar el llamamiento efectuado por la Magistrado Juez Decano de Donostia para que D. Jose Carlos Moraleda García desempeñe el cargo de Juez sustituto en el Juzgado de Violencia sobre la mujer de dicha localidad, los días 8, 9 y 10 de julio de 2024 por disfrute de permiso de tres días del art.373.4 de la LO 4/18, con derecho a sustitución por tratarse del Juzgado de Violencia sobre la Mujer.

La ratificación del llamamiento viene motivada por estar la causa del mismo entre aquellas en que procede acudir a la sustitución externa según los criterios establecidos por esta Sala de Gobierno.

Contra el presente acuerdo cabe interponer Recurso de Alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en los plazos, formas y por los motivos que establece la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

Remítase testimonio de este Acuerdo al Magistrado Juez Decano para su publicación en el tablón de anuncios por un período de 30 días.

2.3.- RATIFICACIÓN DEL LLAMAMIENTO A FAVOR DE JUAN CARLOS ESCRIBANO GARCÍA PARA EL JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN Nº 1 DE EIBAR.

La Sala acuerda por unanimidad ratificar el llamamiento efectuado por la Magistrada Jueza Decana de Eibar para que D. Juan Carlos Escribano García desempeñe el cargo de Juez sustituto en el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 1 de dicha localidad, del 26 de julio de 2024 al 4 de agosto de 2024 por XXX.

La ratificación del llamamiento viene motivada por estar la causa del mismo entre aquellas en que procede acudir a la sustitución externa según los criterios establecidos por esta Sala de Gobierno.

Contra el presente acuerdo cabe interponer Recurso de Alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en los plazos, formas y por los motivos que establece la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

Remítase testimonio de este Acuerdo al Magistrado Juez Decano para su publicación en el tablón de anuncios por un periodo de 30 días.

2.4.-RATIFICACIÓN DEL ACUERDO DEL EXCMO. SR. PRESIDENTE DE FECHA 20 DE JUNIO DE 2024, ADOPTADO DE CONFORMIDAD CON EL ART. 160.7º DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER JUDICIAL, EN CUANTO A RAZONES DE URGENCIA, RELATIVO A LLAMAMIENTO DE LA JUEZA SUSTITUTA ANA PÉREZ BOBADILLA.

La Sala acuerda por unanimidad, ratificar el Acuerdo del Excmo. Sr. Presidente de fecha 20 de junio de 2024, adoptado de conformidad con el art. 160.7º de la Ley Orgánica del Poder Judicial, en cuanto a razones de urgencia, del tenor literal siguiente:

“Dada cuenta del llamamiento efectuado por el/la Ilmo. Sr. Magistrado Decano de Bilbao a favor de la Jueza sustituta D^a. ANA PEREZ BOBADILLA, regístrese.

De conformidad con lo establecido en el artículo 160.7º de la Ley Orgánica del Poder Judicial, en cuanto a razones de urgencia, se acuerda ratificar el llamamiento efectuado por el Ilmo. Sr. Magistrado Juez Decano de Bilbao, para que D^a. ANA PEREZ BOBADILLA, desempeñe el cargo de Jueza Sustituta en el Juzgado de Primera Instancia nº 3 de dicha localidad, por concesión a su titular de permiso del art 373.5 del 25 de junio al 1 de julio de 2024.

La ratificación del llamamiento viene motivada por estar la causa del mismo entre aquellas en que procede acudir a la sustitución externa según los criterios establecidos por esta Sala de Gobierno en su sesión de 27 de octubre de 2023.

Contra el presente acuerdo cabe interponer Recursos de Alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en los plazos, formas y por los motivos que establece la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

Remítase testimonio de este Acuerdo a la Ilmo. Sr. Magistrado-Juez Decano para su publicación en el tablón de anuncios por un periodo de 30 días.

Dese cuenta en la próxima reunión que celebre la Sala de Gobierno.”

2.5.-RATIFICACIÓN DEL ACUERDO DEL EXCMO. SR. PRESIDENTE DE FECHA 21 DE JUNIO DE 2024, ADOPTADO DE CONFORMIDAD CON EL ART. 160.7º DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER JUDICIAL, EN CUANTO A RAZONES DE URGENCIA, RELATIVO A LLAMAMIENTO DEL JUEZ SUSTITUTO IÑIGO MARTINEZ AZPIAZU.

La Sala acuerda por unanimidad, ratificar el Acuerdo del Excmo. Sr. Presidente de fecha 21 de junio de 2024, adoptado de conformidad con el art. 160.7º de la Ley Orgánica del Poder Judicial, en cuanto a razones de urgencia, del tenor literal siguiente:

“Dada cuenta del llamamiento efectuado por el Ilmo. Sr. Magistrado-Juez Decano de Bilbao a favor del juez sustituto D. IÑIGO MARTINEZ AZPIAZU, regístrese.

De conformidad con lo establecido en el artículo 160.7º de la Ley Orgánica del Poder Judicial, en cuanto a razones de urgencia, se acuerda ratificar el llamamiento efectuado por el Ilmo. Sr. Magistrado-Juez Decano de Bilbao para que D.IÑIGO MARTINEZ AZPIAZU, desempeñe el cargo de Juez sustituto en el Juzgado de Primera Instancia nº 9 de dicha localidad, por XXX, desde el 19 de junio de 2024 hasta la reincorporación o posesión de titular, sustitución voluntaria o provisión de la plaza por comisión de servicio , por designación de Juez de Adscripción Territorial, Juez en expectativa de destino, Juez de apoyo al JAT, juez en prácticas o Juez adscrito conforme al art 355 bis de la Ley Orgánica del Poder Judicial .

La ratificación del llamamiento viene motivada por estar la causa del mismo entre aquellas en que procede acudir a la sustitución externa según los criterios establecidos por esta Sala de Gobierno en su sesión de 27 de octubre de 2023.

Contra el presente acuerdo cabe interponer Recursos de Alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en los plazos, formas y por los motivos que establece la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

Remítase testimonio de este Acuerdo a la Ilmo. Sr. Magistrado-Juez Decano para su publicación en el tablón de anuncios por un periodo de 30 días.

Dese cuenta en la próxima reunión que celebre la Sala de Gobierno.”

2.6.-RATIFICACIÓN DEL ACUERDO DEL EXCMO. SR. PRESIDENTE DE FECHA 24 DE JUNIO DE 2024, ADOPTADO DE CONFORMIDAD CON EL ART. 160.7º DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER JUDICIAL, EN CUANTO A RAZONES DE URGENCIA, RELATIVO A LLAMAMIENTO DE LA JUEZA SUSTITUTA SUSANA ÍÑIGUEZ DEL VAL.

La Sala acuerda por unanimidad, ratificar el Acuerdo del Excmo. Sr. Presidente de fecha 24 de junio de 2024, adoptado de conformidad con el art. 160.7º de la Ley Orgánica del Poder Judicial, en cuanto a razones de urgencia, del tenor literal siguiente:

“Dada cuenta del llamamiento efectuado por el Ilmo. Sr. Magistrado-Juez Decano de Getxo a favor de la jueza sustituta D^a. SUSANA ÍÑIGUEZ DEL VAL, regístrese.

De conformidad con lo establecido en el artículo 160.7º de la Ley Orgánica del Poder Judicial, en cuanto a razones de urgencia, se acuerda ratificar el llamamiento efectuado por el Ilmo. Sr. Magistrado-Juez Decano de Getxo para que D^a. SUSANA ÍÑIGUEZ DEL VAL, desempeñe el cargo de Juez sustituto en el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción n.º 5 de dicha localidad, por XXX del Juez sustituto que ocupa la plaza, desde el 25 de junio de 2024 hasta la reincorporación o posesión de titular, sustitución voluntaria o provisión de la plaza por comisión de servicio, por designación de Juez de Adscripción Territorial, Juez en expectativa de destino, Juez de apoyo al JAT, juez en prácticas o Juez adscrito conforme al art 355 bis de la Ley Orgánica del Poder Judicial.

La ratificación del llamamiento viene motivada por estar la causa del mismo entre aquellas en que procede acudir a la sustitución externa según los criterios establecidos por esta Sala de Gobierno en su sesión de 27 de octubre de 2023.

Contra el presente acuerdo cabe interponer Recursos de Alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en los plazos, formas y por los motivos que establece la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

Remítase testimonio de este Acuerdo a la Ilmo. Sr. Magistrado-Juez Decano para su publicación en el tablón de anuncios por un periodo de 30 días.

Dese cuenta en la próxima reunión que celebre la Sala de Gobierno.”

2.7.-RATIFICACIÓN DEL ACUERDO DEL EXCMO. SR. PRESIDENTE DE FECHA 24 DE JUNIO DE 2024, ADOPTADO DE CONFORMIDAD CON EL ART. 160.7º DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER JUDICIAL, EN CUANTO A RAZONES DE URGENCIA, RELATIVO A LLAMAMIENTO DEL JUEZ SUSTITUTO OSCAR MARTÍNEZ ASTEINZA.

La Sala acuerda por unanimidad, ratificar el Acuerdo del Excmo. Sr. Presidente de fecha 24 de junio de 2024, adoptado de conformidad con el art. 160.7º de la Ley Orgánica del Poder Judicial, en cuanto a razones de urgencia, del tenor literal siguiente:

“Dada cuenta del llamamiento efectuado por el Ilmo. Sr. Magistrado-Juez Decano de Bilbao a favor del Juez sustituto D. OSCAR MARTINEZ ASTEINZA, regístrese.

De conformidad con lo establecido en el artículo 160.7º de la Ley Orgánica del Poder Judicial, en cuanto a razones de urgencia, se acuerda ratificar el llamamiento efectuado por el Ilmo. Sr. Magistrado-Juez Decano de Bilbao para que D. OSCAR MARTINEZ ASTEINZA desempeñe el cargo de Juez sustituto en el Juzgado de Instrucción nº 7 de dicha localidad, por asistencia de su titular a un curso los días 26 a 28 de junio 2024 habiendo señalamientos previos en el órgano.

La ratificación del llamamiento viene motivada por estar la causa del mismo entre aquellas en que procede acudir a la sustitución externa según los criterios establecidos por esta Sala de Gobierno en su sesión de 27 de octubre de 2023.

Contra el presente acuerdo cabe interponer Recursos de Alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en los plazos, formas y por los motivos que establece la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

Remítase testimonio de este Acuerdo a la Ilmo. Sr. Magistrado-Juez Decano para su publicación en el tablón de anuncios por un periodo de 30 días.

Dese cuenta en la próxima reunión que celebre la Sala de Gobierno.”

2.8.- DACIÓN DE CUENTA DEL ACUERDO ADOPTADO POR LA COMISIÓN PERMANENTE DEL CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL EN SU REUNIÓN DEL DÍA 13 DE JUNIO DE 2024 RELATIVO A LA REVISIÓN DEL ACUERDO 2.1 DEL PLENO DE SALA DE GOBIERNO DE ESTE TRIBUNAL DE FECHA 31 DE MAYO DE 2024.

Se da cuenta a la Sala del Acuerdo adoptado por la Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial en su reunión celebrada el día 13 de junio de 2024, relativo a la revisión del Acuerdo 2.1 del Pleno de Sala de Gobierno de este Tribunal Superior de Justicia de 31 de mayo de 2024 y a la interpretación de la Base Octava párrafo cuarto, en relación con la Base Segunda y Anexo I, del concurso para la provisión de plazas de magistrados suplentes y jueces sustitutos en los tribunales superiores de justicia, en 2024/2025 y del tenor literal siguiente:

“Primero.- Tomar conocimiento y acusar recibo del acuerdo de la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de Aragón, de 31 de mayo de 2024, del acuerdo de la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de Navarra, de 17 de mayo de 2024, del acuerdo de la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de la Región de Murcia, de fecha 10 de mayo de 2024, el acuerdo de 17 de mayo de 2024 de la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia del Principado de Asturias, del acuerdo de la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía Ceuta y Melilla de fecha 7 de mayo de 2024 (y posteriores modificaciones), del acuerdo de la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco de fecha 31 de mayo de 2024, del acuerdo de la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de Illes Balears, de 15 de mayo de 2024 y del acuerdo de la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de Castilla La-Mancha de fecha 10 de mayo de 2024, relativos a la propuesta de nombramiento de magistrados/as suplentes y jueces/zas sustitutos en el ámbito respectivo de dichos tribunales superiores de justicia.

Segundo.- Declarar no conforme a la legalidad los acuerdos señalados en el punto anterior, por incumplimiento de las bases segunda, octava párrafo cuarto y anexo I de la convocatoria, aprobada mediante acuerdo de la Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial, en su reunión de 28 de febrero de 2024, respecto de las plazas de magistrado/a suplente y de juez/a sustituto, para el año judicial 2024/2025, en el ámbito de la Audiencia Nacional y de los tribunales superiores de justicia de Andalucía, Ceuta y Melilla, Aragón, Principado de Asturias, Illes Balears, Canarias, Cantabria, Castilla y León, Castilla-La Mancha,

Cataluña, Comunidad Valenciana, Extremadura, Galicia, Madrid, Región de Murcia, Navarra, País Vasco y La Rioja (BOE núm. 57, de 5 de marzo), así como del artículo 92.2 del Reglamento 2/2011, de la Carrera Judicial, en lo referente a la interpretación y aplicación del requisito de los/as concursantes de disponer de facilidad de desplazamiento al municipio donde tenga su sede el órgano judicial para el que se pretende el nombramiento, así como sus medios de acreditación.

Todo ello, en el ejercicio del control de legalidad atribuido a este Consejo General del Poder Judicial, en virtud del artículo 12.5 del Reglamento 1/2000, de órganos de Gobierno de Juzgados y Tribunales.

Tercero.- Comunicar a la Audiencia Nacional y a los tribunales superiores de justicia que, la base octava párrafo cuarto de las convocatorias, en relación con la base segunda y anexo I, de los concursos para la provisión de plazas de magistrados suplentes y jueces sustitutos, en 2024/2025, en sus respectivos ámbitos, ha de interpretarse en el sentido siguiente:

1.º) La disposición de facilidad de desplazamiento de los/as concursantes al municipio donde tiene su sede el órgano judicial para el que se pretende el nombramiento, es un requisito para acceder al concurso.

2.º) La residencia habitual de los/as concursantes en municipio de la provincia o comunidad autónoma en la que tenga su sede el órgano judicial para el que pretenden el nombramiento, se puede tener en cuenta como medio de acreditación del requisito de disposición de facilidad de desplazamiento al municipio donde tenga su sede el órgano judicial para el que se pretende el nombramiento.

3.º) La manifestación formal de que el/la concursante dispone de facilidad de desplazamiento al municipio donde tiene su sede el órgano judicial para el que sea nombrado, es también otro medio de acreditación del referido requisito.

4.º) La residencia de los/as concursantes no puede considerarse, en ningún caso, mérito del concurso o causa de idoneidad/inidoneidad de aquéllos/as.

Lo precedente concuerda bien y fielmente con su original al que me remito, y para que conste en ejecución de lo resuelto, extiendo y firmo la presente en Madrid, a 13/06/2024.”

Igualmente se da cuenta a la Sala de la Comunicación del Letrado Jefe de la Sección de Calificación del Consejo General del Poder Judicial en el que se interesa la remisión de nuevo acuerdo propuesta de los magistrados suplentes y jueces sustitutos al que se refiere la Base Undécima de la citada convocatoria con la máxima urgencia, y en todo caso antes del día 8 de julio de 2024.

La Sala por unanimidad, en atención a que en la propuesta realizada por Acuerdo 2.1 del Pleno de esta Sala de Gobierno de 31 de Mayo de 2024, acogiendo lo postulado por la Comisión de Evaluación, no utilizó como criterio de valoración- como mérito o demérito- de la residencia de los concursantes ni empleó el citado elemento como causa idoneidad o inidoneidad de los mismos. Por ello, haciendo propia la interpretación contenida en el acuerdo de la Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial, acuerda la remisión al Consejo General del Poder Judicial de la misma propuesta nombramiento de Magistrados y Magistradas Suplentes y Jueces y Juezas sustitutos para el año judicial 2024/2025 contenida en el precitado Acuerdo del Pleno de la Sala de Gobierno.

3.- Relativo a Jueces de Paz

3.1.-RENUNCIA JUEZA DE PAZ TITULAR DE LEABURU (GIPUZKOA) Y RATIFICACIÓN DE ACUERDO DEL EXCMO. SR PRESIDENTE DE PRORROGAR LA JURISDICCIÓN A LA JUEZA DE PAZ TITULAR DE GAZTELU PARA QUE EJERZA COMO JUEZA DE PAZ DE LEABURU.

Se da cuenta a la Sala de la comunicación mediante la que D^a. Adriana Gutiérrez de Rozas Moñux, nombrada Jueza de Paz titular de Leaburu, Gipuzkoa, renuncia al cargo.

Por la Sala se acuerda aceptar la renuncia de D^a. Adriana Gutiérrez de Rozas Moñux al cargo de Jueza de Paz titular de Leaburu, (Gipuzkoa), si bien la misma se hará efectiva una vez se produzca el nombramiento de nuevo Juez de Paz.

La Sala acuerda por unanimidad, ratificar el Acuerdo del Excmo. Sr. Presidente de fecha 19 de junio de 2024, del tenor literal siguiente:

“Dada cuenta, por recibido el anterior email del Juzgado de Paz de Leaburu, en el que pone en conocimiento, la renuncia del Juez de Paz titular, y dada la situación de la falta de juez de Paz sustituto se acuerda, de conformidad con lo establecido en el artículo 160.7^o de la Ley Orgánica del Poder Judicial, en cuanto razones de urgencia, prorrogar la jurisdicción a la Jueza de Paz titular de Gaztelu, D^a Miren Josune Gorostidi Elgarresta, para que ejerza las funciones de Juez de Paz en Leaburu.”

Indíquese al Ayuntamiento de la referida localidad que su Pleno debe formular sin demora la propuesta prevista en los artículos 101 y siguientes de la Ley Orgánica del Poder Judicial y en el Reglamento 3/1995 de 7 de junio de los Jueces de Paz, para el cargo de Juez/a de Paz titular y sustituto/a.

4.- Área Disciplinaria

(Sin Asuntos)

5.- Medidas de apoyo y Seguimiento

5.1.-DACION DE CUENTA DE LA RESOLUCIÓN DEL MINISTERIO DE JUSTICIA RELATIVA A PLANES DE REFUERZO

Se da cuenta a la Sala de la comunicación remitida por el Director de la Sección de Planta y Oficina Judicial del Consejo General del Poder Judicial a la que adjunta resolución del Ministerio de Justicia de 24 de junio de 2024 relativa a

la aprobación económica previa de diversas medidas de refuerzo, correspondiendo al ámbito de este Tribunal:

“53°.- PRÓRROGA DE LA MEDIDA DE REFUERZO PARA EL JUZGADO DE 1.ª INSTANCIA N.º 15 DE BILBAO (BIZKAIA), A FAVOR DE D. MARCOS FRANCISCO BERMÚDEZ ÁVILA TITULAR DEL JUZGADO DE LO MERCANTIL N.º 1 DE BILBAO, CONSISTENTE EN UNA COMISIÓN DE SERVICIO SIN RELEVACIÓN DE FUNCIONES.

Se autoriza con carácter previo la prórroga de la medida de refuerzo solicitada para el Juzgado de 1.ª Instancia n.º 15 de Bilbao, con competencia provincial en asuntos relativos a demandas sobre condiciones generales incluidas en contratos de financiación con garantías reales inmobiliarias cuyo prestatario sea persona física, consistente en una comisión de servicio, sin relevación de funciones, a favor de D. Marcos Francisco Bermúdez Ávila, magistrado titular del Juzgado de lo Mercantil n.º 1 de Bilbao, desde el 1 de julio al 31 de diciembre de 2024, excluido el mes de agosto, de conformidad con el plan de trabajo propuesto, asumir la resolución de 104 asuntos mensuales, y con una retribución del 80% del complemento de destino del órgano reforzado, sin derecho a indemnización por dieta y/o desplazamiento.

75°.- PRÓRROGA DE LA MEDIDA DE REFUERZO PARA EL JUZGADO DE 1.ª INSTANCIA N.º 15 DE BILBAO (BIZKAIA), A FAVOR DE D. á PAULA BOIX SAMPEDRO, MAGISTRADA TITULAR DEL JUZGADO DE 1.ª INSTANCIA N.º 13 DE BILBAO, CONSISTENTE EN UNA COMISIÓN DE SERVICIO SIN RELEVACIÓN DE FUNCIONES.

Se autoriza con carácter previo la prórroga de la medida de refuerzo solicitada para el Juzgado de 1.ª Instancia n.º 15 de Bilbao, con competencia provincial en asuntos relativos a demandas sobre condiciones generales incluidas en contratos de financiación con garantías reales inmobiliarias cuyo prestatario sea persona física, consistente en una comisión de servicio, sin relevación de funciones, a favor de D.ª Paula Boix Sampedro, magistrada titular del Juzgado de 1.ª Instancia n.º 13 de Bilbao, desde el 1 de julio al 31 de diciembre de 2024, excluido el mes de agosto, de conformidad con el plan de trabajo propuesto, asumir la resolución de 104 asuntos mensuales con señalamiento, y con una retribución del 80% del complemento de destino del órgano reforzado, sin derecho a indemnización por dieta y/o desplazamiento.

81°.- PRÓRROGA DE LA MEDIDA DE REFUERZO PARA EL JUZGADO DE 1.ª INSTANCIA N.º 14 DE BILBAO, ESPECIALIZADO EN ASUNTOS RELATIVOS A LAS MEDIDAS DE APOYO A LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD EN EL EJERCICIO DE SU CAPACIDAD JURÍDICA E INTERNAMIENTOS, A FAVOR DE D. JUAN MANUEL IRURETAGOYENA SANZ, MAGISTRADO TITULAR DE LA SECCIÓN 1.ª DE LA AUDIENCIA PROVINCIAL DE BIZKAIA, CONSISTENTE EN UNA COMISIÓN DE SERVICIO SIN RELEVACION DE FUNCIONES.

Se autoriza con carácter previo la prórroga de la medida de refuerzo solicitada para el Juzgado de 1.ª Instancia n.º 14 de Bilbao, especializado en asuntos relativos a las medidas de apoyo a las personas con discapacidad en el ejercicio de su capacidad jurídica e internamientos, consistente en una comisión de servicio, sin relevación de funciones, a favor de D. Juan Manuel Iruretagoyena Sanz, magistrado titular de la Sección 1.ª de la Audiencia Provincial de Bizkaia, desde el 1 de julio al 31 de diciembre de 2024, excluido el mes de agosto, de conformidad con el plan de trabajo propuesto, asumir la materia de familia que pende e ingrese en el órgano judicial, la celebración de 10 vistas semanales en materia de apoyo a personas con discapacidad y la tramitación y resolución cada semana de 10 procedimientos de revisión de la DT 59 de la Ley 8/2021, de Jurisdicción Voluntaria con una retribución del 70% del complemento de destino del órgano reforzado, sin derecho a indemnización por dieta y/o desplazamiento.”

La Sala queda enterada.

6.- Asuntos Varios

(Sin Asuntos)

NOTIFICACIÓN DE ACUERDOS.

La Sala acuerda, por unanimidad, notificar a todos los interesados los acuerdos adoptados en esta reunión.

No habiendo más asuntos que tratar, se da por concluida la reunión que ha comenzado a las 11:30 horas y ha finalizado a las 12:30 horas, y se extiende la presente acta que firma el Excmo. Sr. Presidente. Doy fe.